FRAGUA

Año 6 ■ Número 58 ■ Octubre 2020 ■ Cooperación voluntaria

FORJANDO EL CAMINO PARA LA EMANCIPACIÓN POPULAR

Votaron que sí, pero sin juicio a los verdugos

La SCJN defiende a la burguesía del pueblo

De un tiempo para la fecha (más o menos de diciembre de 2018) el Poder Judicial salió de las sombras y pasó a tomar relevancia pública. No es que antes no la tuviera, pero en el ahora llamado "viejo régimen" las autoridades judiciales simplemente reaccionaban según la tónica de las políticas neoliberales avalando cualquier cantidad de cambios constitucionales, como las reformas neoliberales elaboradas desde 1982, sin ningún miramiento frente a la constante violación a derechos humanos de los mismos y dando algunas resoluciones "democráticas" cada tanto para que no dijeran que sólo eran seres de ultra tumba.

Y es precisamente esta oscura esencia la que quedó demostrada al volverse la trinchera jurídica de los neoliberales, quienes comenzaron a lanzar amparos a diestra y siniestra (más a la diestra, obviamente) en contra de cualquier proyecto o resolución del Ejecutivo que limitara su ganancia en un ejercicio de justicia pronta y expedita no visto en décadas... aunque, claro, la dilación de los amparos continúa para las comunidades y organizaciones independientes combativas, quienes llevamos años luchando contra las políticas neoliberales y el capitalismo. Porque sí, la justicia no es la misma para todos.

Esta discusión volvió a la palestra pública debido a la controversial decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), tomada el 1 de octubre que declara constitucional la consulta para enjuiciar a los expresidentes, aunque con una pregunta que ya no habla de enjuiciarlos.

Ante esta decisión, hoy los caudillos de la justicia burguesa, los adalides de la libertad y democracia burguesas, gritan a los cuatro vientos: "¡División de Poderes! ¡Democracia representativa! ¡No a las consultas populistas! ¡Defensa de (mis) los derechos humanos!". Gritan, chillan para que existan contrapesos y respeto a las instituciones donde antes no lo había, supuran porque la democracia no debe ser participativa, sino meramente representativa, una en donde ellos sean quienes la representan porque entonces tendrán a la muchedumbre diciéndoles qué hacer y eso es poco menos que un pecado contra natura.

Esta pugna entre los Poderes que salió con una victoria raspada, pero victoria para el Ejecutivo, demuestra en los hechos lo que desde FRAGUA decimos desde hace ya varios números: existen contradicciones en el propio gobierno y la burguesía que, si bien no son contradicciones de esencia en lo referente a la permanencia del capitalismo, sí en cuanto a la forma de cómo continuarlo y desarrollarlo.

Mientras algunos agrupamientos políticos buscan continuar con la lógica de despojo, explotación y represión neoliberal (Confederación Patronal de la República Mexicana [COPARMEX], partidos del Pacto por México, por ejemplo), los agrupamientos políticos representados por el Poder Ejecutivo tratan de limitar la ganancia y meterlos en regla para desarrollar ciertas ramas de la industria que aporten más recaudación a las arcas del Estado y poder redistribuirlo de una manera más equitativa. Eso, claro, sin acabar totalmente con el despojo, la explotación y la represión, como se ve en la termoeléctrica de Huexca, la continuidad de la subcontratación y los actos represivos en Michoacán donde ha participado la Guardia Nacional en los ataques contra los profesores que mantienen tomadas las vías del tren.

Sin embargo, estas pugnas pueden y se van a resolver: los agrupamientos políticos como el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y el Consejo Mexicano de Negocios (CMN), que por momentos han demostrado su descontento con las decisiones del gobierno federal, han anunciado un plan de reactivación económica en coordinación con las autoridades vía la oportuna intervención del burgués Alfonso Romo, actual jefe de la oficina de la presidencia. Ahora sí, como quien dice: "ni tanto que queme al santo, ni tanto que no lo alumbre", en estas peleas al final las monedas deben seguir fluyendo.

Ante esto, ¿qué papel juega el pueblo y sus organizaciones? ¿Qué decimos quienes luchamos no sólo contra el neoliberalismo, sino también contra el capitalismo y por el socialismo? En este escenario, el movimiento independiente se encuentra entre el oportunismo y el infantilismo de izquierda, entre quienes van a la cola del gobierno federal, del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), y quienes buscan ser tan diferentes al gobierno federal que acaban usando casi los mismos argumentos de la Coparmex y el Partido Acción Nacional (PAN).

No podemos dejar de lado que una gran masa del pueblo se encuentra en la tónica del gobierno; tampoco que hay otra amplia masa que cada vez advierte más las limitaciones del proyecto de la Cuarta Transformación y busca una alternativa real y concreta para mejorar sus condiciones inmediatas de vida y, en no pocos casos, luchar por algo más.

En este sentido, el movimiento independiente no puede perder la iniciativa política, no puede dormirse en sus laureles ni encontrarse en sus espacios. Al contrario, la actual coyuntura política despertó a la vida política a millones de personas, quienes de una u otra manera opinan respecto a lo que está pasando, muchas de las cuales adquirieron consciencia antineoliberal.

Tenemos que aprovechar esas brechas no para fundirnos con los agrupamientos políticos como Morena, sino para ampliar la agitación y propaganda entre la gente, estigmatizar a los burgueses y explotar las contradicciones

Pasa a la siguiente página ▶

Contenido

- Conflicto por el agua ▶ 5
- El fascismo se está tomando a Colombia ▶ 7
- Carlos Slim en la 4T ▶ 8

COLABORACIÓN

Charrismo sindical y la 4ª transformación

El charro neoliberal, alias Francisco Hernández Juárez

Una de las consignas del actual gobierno federal es que la democracia sindical debe obtenerse desde los propios sindicatos convenciendo a la gente... y es verdad; sin embargo, también es verdad que décadas de charrismo, favoritismo y represión vuelven más difícil convencer. Cuando el trabajo o algo más está en juego no está tan fácil la cosa.

En el Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM) llevamos años y años viviendo bajo en embate de las políticas antidemocráticas y charriles de quien colaboró en la entrega de un bien nacional como lo eran Teléfonos de México a quien hoy es el empresario más acaudalados del país y uno de los hombres más ricos del mundo. Todo bajo un manto de supuesta lucha por la defensa de los derechos laborales.

Hoy, se escamotean los derechos laborales de los telefonistas, nos llevan de subsidiarias donde los jóvenes no tienen estabilidad laboral ni capacitación y nos quitan nuestra materia de trabajo afectando no sólo nuestro desempeño laboral sino también al usuario, quien termina pagando los platos rotos, pues muchas veces no se capacita a los nuevos trabajadores en las tareas que deben realizar, bajando la calidad de las telecomunicaciones o, peor aún, arriesgando la integridad física de los trabajadores.

Por eso, como telefonistas, denunciamos que hoy en día el septuagenario, decadente y pusilánime pseudo líder de los telefonistas se ha convertido en un Fidel Velázquez. Pero esta decadencia no le limita su ambición desmedida: las manos se le hacen chiquitas manejando los millones de pesos que deja la caja de ahorro de los telefonistas, de la cual ningún socio obtiene un centavo de ganancia.

Él hace y deshace los estatutos, cita a asambleas nacionales de representantes y convenciones pese al riesgo de contagio de Covid-19. Y es que la convención nacional estaba citada para el martes 29 de septiembre de este año y por sus pistolas la puso en marcha, a pesar de haber 15 contagiados del Comité Ejecutivo Nacional, siendo el mismo Francisco Hernández Juárez uno de ellos.

Algo sin precedente, a pesar de que el Diario Oficial de la Federación (DOF), con fecha 31 de julio de este año, hizo de conocimiento que, del 23 de marzo al 30 de septiembre y debido a la pandemia declarada en la CDMX, se daría la toma de nota en automático a todas las mesas directivas que en esa fecha terminaron su vigencia. Cabe aclarar que el STRM es uno de otros tantos sindicatos beneficiados con este decreto, pues el grandísimo líder sindical (poniendo en riesgo a las y los trabajadores) realizó una reelección más completamente fuera de la ley según lo indicado en el DOF. Esto ya fue denunciado ante las autoridades correspondientes, al igual que la violación de los estatutos por los tiempos tan reducidos en cuanto la duración de cada una de las etapas correspondientes a dicho proceso.

Así, hacemos de conocimiento una de tantas virtudes del decadente septuagenario Francisco Hernández Juárez entre tantas más que se darán a conocer. Las manos, como dice él mismo, se le van a hacer chiquitas de tantas demandas que se le están interponiendo. Aclaramos: una de estas será un parteaguas en la historia sindical de México. ■

¡Charro, bájate del caballo!

viene de la página anterior

La SCJN defiende a la burguesía del pueblo

que existen entre los distintos agrupamientos políticos de la burguesía, entre los que quieren mantener el neoliberalismo y quienes lo quieren limitar. Todo esto con el fin de explicarle al pueblo que nuestro enemigo principal es el capitalismo, que nuestros enemigos inmediatos son los neoliberales y que la única forma de desterrar a la política económica neoliberal de manera real y completa es construyendo la democracia popular y el socialismo.

Debemos ampliar aún más el marco democrático, avanzar en la lucha por la democracia popular plena, una donde el pueblo decida sobre su destino y no lo deje a los caprichos e intereses de la estrecha legalidad burguesa defendida, como acabamos de ver, por la SCJN. Aprovechemos al ánimo de las masas, no denostemos su creatividad ni su iniciativa, sino conduzcámoslas por medio de la explicación tenaz y paciente, enseñando nuestra metodología y propuesta, sin despegarnos de las necesidades prácticas de las masas y sin desligarlas de la lucha por el socialismo y la democracia popular. ■

¡Terminar con el neoliberalismo de raíz para construir el socialismo!

Las fotografías que aparecen en este número pertenecen a Patricia Lugo, fotógrafa que en esta ocasión retrata a la Ciudad de México bajo el lente de su cámara. Captando los gestos más nobles, nos recuerda el motivo principal de nuestra lucha: liberar al pueblo... quitarle sus cadenas.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).
Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

Contacto: **fragua.olep@gmail.com** **facebook.com/olep.fragua/** **issuu.com/olep.contacto** Instagram: **olep_fragua**

EDITORIAL

Reflexión consecuente: un error que superar y el oportunismo

Nuestro trabajo de agitación, propaganda y organización se debe adaptar constantemente a la condiciones políticas, sociales y económicas, ese principio tuvimos que aplicarlo en época de pandemia, porque a las condiciones antes mencionadas tuvimos que agregar la condición sanitaria.

Hubo ciertas modificaciones en cómo realizábamos nuestro trabajo; pero cometimos un error que es necesario mencionar para aprender de éste y no volver a repetirlo bajo ninguna circunstancia: nos alejamos en ciertos momentos y lugares de nuestra base política.

Aunque este error duró poco tiempo y lo corregimos, es necesario decir que la causa principal fue nuestra falta de creatividad, porque no pudimos adaptarnos rápidamente a las nuevas circunstancias con la idea de que: sin importar si nos separábamos de nuestra base política debíamos realizar nuestras actividades.

Siempre es loable hacer nuestro mejor esfuerzo para cumplir con las actividades organizativas necesarias en todo momento, pero cuando esas actividades las realizamos alejados de nuestra base política, sin hacer el esfuerzo de incorporarla de alguna manera, se convierte en un error.

Nos volvemos así un elemento abnegado y activo, pero aislado de las masas y sobre todo de nuestra base política. Este error lo podemos corregir si hablamos con nuestras compañeras y compañeros, si exponemos de manera sencilla y paciente las necesidades políticas y las actividades que de éstas se derivan y si proponemos cómo puede participar cada persona en su solución práctica o si dejamos que ellos nos digan cómo pueden participar para solucionar colectivamente las necesidades políticas del momento.

Debemos incorporar a la realización de todas nuestras actividades al mayor número posible de nuestras relaciones políticas, esa es la garantía de no quedar aislados bajo ninguna circunstancia.

¿Por qué es de vital importancia esta reflexión? Porque a las condiciones sanitarias, en este momento debemos sumar la ofensiva del oportunismo en contra del movimiento independiente y la presencia en medios de parte de los agrupamientos burgueses que están golpeando políticamente al actual régimen.

El oportunismo político, como siempre, busca el origen de la protesta y de sus formas en el propio movimiento independiente y no en el carácter burgués o pequeño burgués de las medidas adoptadas por los gobiernos; y prefiere acusar al movimiento independiente de "provocador" para no exponer su carácter represivo o el antipopular y pro imperialista del gobernador Silvano Aureoles Conejo, así como no exponer que la empresa Kansas City Southerne es beneficiaria del neoliberalismo gracias a Zedillo o que los intereses económicos trasnacionales pesan más que las causas justas de la movilización estudiantil, magisterial y popular, por poner algunos ejemplos.

¿Por qué pretender aislar al movimiento popular y no exponer a los burgueses que se han beneficiado de la represión del mismo?

¿Por qué no decir la verdad? Qué el gobierno de Michoacán es responsable inmediato, el origen de la problemática social en el estado y que la intervención de la Guardia Nacional, lejos de garantizar los derechos del pueblo, garantiza los privilegios de la burguesía trasnacional, en este caso en específico.

El oportunismo político de quienes se disfrazan de luchadores consecuentes pretende aislar políticamente al movimiento independiente para garantizar su anhelo de ser gobierno, de ser los próximos candidatos a las diputaciones, presidencias municipales y puestos de gobierno estatal y federal para garantizar su subsistencia. Estos personajes, lejos de ser los impulsores de la transformación profunda de la realidad injusta, son vividores del erario público que pretenden mejorar su posición económica y alzan el dedo a los grandes empresarios para ser elegidos como los guardianes fieles de sus intereses.

El principal objetivo (que no el único) de los ataques del oportunismo en este momento son los profesores de la sección XVIII del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE)-Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) "Poder de Base", el Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS) y los normalistas de Michoacán que luchan por plazas de trabajo. Para todos ellos nuestra solidaridad, porque las causas que los motivan a protestar son justas, y entre la justicia y la legalidad que viola los derechos humanos del pueblo trabajador y explotado estaremos siempre del lado de la justicia popular, aunque el oportunismo continúe en su esfuerzo de aislarnos.

Del otro lado del oportunismo, pero siempre de la mano, tenemos la movilización más mediática que real de los agrupamientos burgueses contrarios al actual gobierno, éstos son otro elemento que de manera secundaria busca aislar al movimiento independiente. Secundaria porque no es su intención principal, pero su actividad nos puede afectar si no nos diferenciamos claramente de las formas y el contenido de nuestra protesta, pues el riesgo es que frente a un amplio espectro de la población nos confundan y piensen que somos lo mismo. No se trata de renunciar a nuestras formas y menos al contenido de nuestra actividad política, sino de ser creativos para no dar el flanco ni facilitarles aislarnos a los agrupamientos políticos no proletarios.

Constancia, tenacidad, firmeza, creatividad... el momento político nos exige mayor capacidad para enfrentar a quienes pretenden sepultar a las fuerzas proletarias o pretenden aislarlas políticamente para facilitar su persecución y desarticulación. No podrán lograrlo, como no pudieron hace décadas con lo que se llamó la "apertura democrática", ni cuando aprovecharon la orfandad ideológica de quienes fueron derrotados por la caída del campo socialista a principios de los noventa del siglo pasado. No podrán, a pesar de que muchos de los insignes representantes del oportunismo y de la represión política hoy sean parte del gabinete de este gobierno federal y de muchos estados.

A continuar con nuestra labor de agitación, propaganda y movilización ampliándola lo más posible, explicándole paciente y tenazmente a la población nuestras ideas, nuestras demandas, la justeza de las mismas y de nuestras formas de protesta. ■

¡Terminar con el neoliberalismo de raíz para construir el socialismo!

RECUPERANDO LA HISTORIA

Una revolución que celebrar: octubre rojo

Hablar de un aniversario más de la revolución socialista de octubre de 1917 es conmemorar una de las fechas más emblemáticas de la historia del hombre y del movimiento obrero. En ella participaron grandes revolucionarios, entre otros, Lenin, como glorioso faro de luz roja, como la torre Spásskaya, en el Kremlin, con la certidumbre y el brillo esmeralda de sus textos. Durante los primeros años de la revolución, Lenin nos demostró la capacidad, confianza y dirección del proletariado, el empleo de las tesis marxistas y la voluntad del gran colectivo. Suministró así la perspectiva de triunfo de la primera revolución proletaria del siglo XX.

Lo que pretendemos mostrar en este texto no es toda la influencia e importancia de la Revolución, sino enfocarnos en los cruciales meses de febrero a octubre y en la participación reaccionaria de la gran y pequeña burguesía, de los militares, los nobles, los integrantes de los partidos reformistas, los mencheviques, los patrioteros eslavos, los anarquistas, eseristas; en el proceso que atravesó por diversas etapas antes de que los bolcheviques tomaran el poder y dieran un giro copernicano en la historia mundial.

Encontramos los antecedentes en la decadencia del régimen zarista, en el escándalo de Rasputín y la familia real, en la derrota en la guerra con Japón en 1904, en la revolución de 1905, en la desastrosa participación del formidable ejército ruso en la guerra, en sus catastróficos resultados al momento previo a los sucesos, en la gran Rusia sumergida en una crisis política de grandes dimensiones y en el fin del absolutismo zarista. En 1917, cuando la Primera Guerra Mundial entraba en una fase crucial y ante la sorpresa del mundo, estalló una revolución obrera con el propósito de instaurar un gobierno socialista, basada en los postulados del materialismo histórico, y contraria a los postulados del marxismo clásico que afirmaban que esto sería posible en países altamente desarrollados, como Inglaterra, Francia o Alemania, y no en países con industrialización incipiente y agrarios, como era Rusia en aquel entonces.

En la segunda mitad del XIX, el Imperio ruso había entrado en un proceso acelerado de industrialización, pero las transformaciones no fueron acompañadas de reformas sociales que garantizaran un desarrollo estable, lo cual engendró una crisis que se fue amplificando con la participación en la Primera Guerra. Las severas derrotas en el frente provocaron un cambio en las relaciones entre los grandes círculos de la autocracia, la nobleza, los kulaks, y los círculos burgueses, para los cuales la duma o asamblea representativa servía de tribuna ante la clase feudal dominante. Asimismo, se manifestaron cambios en el grupo dirigente en las más altas esferas, pues se habían desvanecido las ideas de que la familia imperial y su séquito serían la solución ante el problema de las oleadas revolucionarias y se pretendía gobernar por medio de la burguesía. Para marzo-abril y los meses subsecuentes, se dio un salto del "entusiasmo" patriótico a una "alarma" patriótica: la "santa" Rusia sería ahogada por la revolución.

La catástrofe arreció en el aparato militar. Por un lado, los síntomas amenazadores de un enfrentamiento con el proletariado fueron cada día más evidentes. En junio de 1915, en Petrogrado, se convocó a una conferencia de industriales y de comerciantes con el fin de fomentar un espíritu anti germano. Ahí se decidió que la mejor forma de resolver la crisis era convocar a la duma. La burguesía liberal era representada por los cadetes (demócratas-constitucionalistas). Su principal dirigente, Miliukov, se enfrentaba a la burocracia. La inquietud de ampliar las reformas sociales se presentó como condición indispensable para resolver el problema del frente interior y el volcán revolu-

Pasa a la página 6 ▶

ANÁLISIS

Cuando el río suena, agua lleva

Conflicto por el agua: una lucha de clases

A PRIMERA VISTA el conflicto en el estado de Chihuahua es una disputa por el agua, pero en realidad es una muestra más de los intereses de clase. Para comenzar debemos recapitular el acuerdo firmado en 1944 por Estados Unidos (EU) y México, por el cual nuestro país está obligado a pagar a EU 432 millones de metros cúbicos de agua proveniente del Río Bravo cada cinco años, cuyo plazo se vence el próximo 24 de octubre.

Este pago se llevaría a cabo con el agua almacenada de varias presas, entre ellas la de Boquilla, ubicada en Chihuahua, misma que es utilizada para el riego de diferentes cultivos, desde los básicos como el maíz hasta los productos de exportación como la nuez.

Lo conflictivo es que este año en el estado se vivió una sequía atípica, lo que hizo que la presa no pudiera abastecerse y se encuentre solamente al 32% de su capacidad, lo que lleva a que de pagarse el acuerdo, se comprometería el ciclo agrícola del siguiente año. El gobierno federal siguió firme en su decisión de que Chihuahua aportara el agua para el acuerdo, lo que provocó una movilización de los agricultores (desde pequeños hasta grandes terratenientes), quienes el pasado 8 de septiembre tomaron la presa resguardada por la Guardia Nacional (GN) para evitar que el agua sea enviada a EU. El enfrentamiento dio como resultado varias personas heridas y una pareja asesinada después del conflicto por elementos de la GN despúes del conflicto.

Tras heredar la deuda acumulada durante el final del sexenio de Felipe Calderón y el mandato de Enrique Peña Nieto, México debe entregar a EU, antes del 24 de octubre, unos 319 millones metros cúbicos. Y esta vez, el vecino del norte está "apretando las tuercas", ya que están próximas sus elecciones presidenciales. Donald Trump ejerce una presión mayor para ganarse el apoyo electoral de los agricultores texanos, lo que se demuestra con la carta enviada por Greg Abbott, gobernador de Texas, al secretario de Estado de EU, Max Pompeo, donde se reclama que México está incumpliendo con el pago del agua.

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) responsabilizó a diversos "grupos políticos" de las protestas, mencionó el "huachicoleo" del agua y su temor por las posibles represalias de EU si no se cumple el acuerdo, las cuales van desde el aumento a los aranceles de productos mexicanos hasta la cancelación de posibles acuerdos comerciales.

Los dichosos grupos políticos a los que AMLO se refiere han sido identificados.

Durante las protestas se observó a los exgobernadores del Partido Revolucionario Institucional (PRI) José Reyes Baeza, el cual tiene un rancho de ocho mil hectáreas, y a Fernando Baeza Terrazas, investigado por nexos con el cártel de Juárez. Del Partido Acción Nacional (PAN) a Álvaro Madero Muñoz, quien tiene hectáreas de nuez y alfalfa; a Valenciano García, diputado local, y a Gustavo Madero, quien fuera el presidente del Senado en el gobierno de Felipe Calderón y que ahora es coordinador ejecutivo del gobernador de Chihuahua, Javier Corral.

Todos estos personajes, además de convocantes a la manifestación, durante el enfrentamiento repartieron palos y botes como protección a los campesinos que iban en la primera línea durante el conflicto con la GN, así mostraron su "fragante patriotismo", seguramente como trampolín político para las próximas elecciones en ese estado. Además, se observó la presencia de simpatizantes del Frente Nacional AntiAmlo (Frenaa), de los cuales hemos hablado en números pasados de FRAGUA.

Javier Corral emitió un comunicado en el que responsabiliza a la mala administración de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) por el incumplimiento del tratado.

Sin embargo, el origen del problema es la ineficiencia, la corrupción y los intereses económicos de varios funcionarios de los gobiernos neoliberales (que permanecen en la actual administración o que acaban de renunciar), todos los cuales tienen lazos con varios empresarios agroindustriales, embotelladoras, mineras y han actuado activamente en el robo del agua, en detrimento de los pequeños productores agrícolas. Algunos de estos funcionarios o exfuncionarios son Eduardo Seldner Ávila, subdirector general de Administración; Víctor Hugo Alcocer Yamanaka, exsubdirector general de Infraestructura y Gestión Hidroagrícola; Alfredo Ranulfo Ocón Gutiérrez, subdirector general Técnico, sólo por mencionar algunos de quienes trabajaron en Conagua.

Como respuesta, AMLO anunció en la mañanera del pasado 25 de septiembre nuevos nombramientos en este organismo para comenzar la "limpieza de la corrupción", así como su solución para no acrecentar el conflicto actual: buscar que el acuerdo se cumpla con agua aportada por otros estados del norte.

Con esto se puede ver claramente la subordinación de México ante los intereses del imperialismo, ya que no existe una propuesta de soberanía hídrica en la que EU no tenga injerencia. Todo este problema tiene su origen en el injusto Tratado de Guadalupe Hidalgo que se firmó en 1848 al final de la invasión norteamericana, cuando México fue despojado de la mitad del territorio de aquel entonces, y el robo del territorio de Texas pocos años antes. Eso acontecimientos hicieron que el Río Bravo quedara como frontera.

Pero, ¿dónde queda el pueblo en este conflicto?

En este hecho específico, los campesinos (pequeños productores agrícolas) se vieron arrastrados por los intereses de la burguesía agroindustrial inconforme con el gobierno de AMLO, representada por los diferentes partidos. Ante esto, lo que el pueblo debe aprender es que al no tener una organización propia, formada por proletarios y campesinos, es muy fácil que la burguesía los arrastre en sus demandas y los pongan como carne de cañón para defender sus intereses.

A esto es a lo que nos referimos en el punto 1 de nuestro Programa Mínimo de Lucha, donde aseguramos que el pueblo organizado es garantía de un gobierno del pueblo para el pueblo. Es momento de organizarnos de manera independiente para la defensa de todos los recursos naturales, por una soberanía alimentaria y por el socialismo. El camino no es sencillo ni en línea recta, pero ante cada suceso debemos identificar a nuestros hermanos de clase para con ellos, sólo con ellos, ir forjando el camino hacia nuestra verdadera emancipación. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!

Viene de página 4

Una revolución que celebrar: octubre rojo

cionario que se estaba fraguando a sus pies. Las confrontaciones se dieron en estos espacios en un gobierno saltimbanqui, los ministros eran derribados de un lado a otro: en un lapso de dos años y medio de guerra fueron separados de su cargo seis ministros de guerra.

El 17 marzo de 1917, clasemedieros, intelectuales, comerciantes e industriales se reunieron en Petrogrado, en el palacio Taúrida de Catalina. El líder del Partido de los Cadetes, Miliukov, anunció que se había nombrado un gobierno provisional encabezado por el primer ministro Alexander Kerensky. Para julio, el general Kornílov intentó un golpe de Estado que fracasó.

Para abril, en los funerales de 51 bolcheviques enterrados en la fortaleza de San Pablo y San Pedro, desfilaron más de 800 mil proletarios para despedir a sus muertos. Serían recordados por los trabajadores ese 1 de mayo, bajo la correcta consigna "todo el poder para los soviets". Junto con las esplendorosas tesis de abril, los soviets se convirtieron de órganos administrativos a órganos de control, y aconteció un momento de construcción de hegemonía popular. La dualidad de poder se asentó, la consigna de una amplia alianza con el campesinado, los soviets de diputados obreros y soldados iba a permitir la organización ante la toma de poder y la inevitable guerra civil.

En noviembre del mismo año, en un palacio de invierno semiparalizado, una docena de hombres aturdidos, reunidos en una de las salas, discutían el programa de salvación. Contaban con un puñado de oficiales cadetes y un batallón femenino para la defensa del gobierno. A unas cuadras, los batallones de soldados, marinos, obreros y pueblo, guardias rojos y bolcheviques esperaban la insurrección con la señal de la carga de cañones del "Aurora". La suerte estaba echada. Los sobrevivientes terminaron presos en la fortaleza de Pedro y Pablo. Kerensky no se encontraba entre ellos: pocas horas antes había escapado para reunirse con sus tropas y hacer frente a la revolución.

Merecen tratamiento aparte los sectores clasemedieros e intelectuales, que fueron pasivos, inconsecuentes y soberbios ante las masas revolucionarias, y quienes prefirieron esperar a lanzarse al cielo por asalto.

Cabe preguntarse qué había ocurrido en ocho meses de gobierno. El gobierno provisional se vio envestido en poderes superiores a los del zar, contaba con un aparato burocrático inmenso, los partidos se repartían migajas de poder del inmenso Imperio ruso en la inoperante duma, el conflicto en lo interno del frente no se pudo resolver: soldados, oficiales y altos oficiales se enfrentaban a la deserción de soldados que regresaban a sus casas o recibían la agitación y propaganda de los bolcheviques para formar consejos y retirarse de la guerra imperialista.

En el gobierno provisional participaban el príncipe Lvov, junto con Kerensky, los socialistas, el partido de los cadetes, los mencheviques, nacionalistas rusos y las clases medias timoratas. El caso de Kornílov, así como el de otros militares que se quedaron a enfrentar a los bolcheviques, dejó clara la afirmación de Lenin: "la guerra civil es la forma más enconada de la lucha de clases". Posteriormente, Kornílov se lanzó a dar un golpe de Estado con el Partido Demócrata Constitucionalista, abrió Galitzia hasta Riga para que pasaran los alemanes e intentó detener la revolución bolchevique al atacar el soviet de san Petersburgo, núcleo de la Revolución, al comienzo de la guerra civil.

Es importante trasladar estos grandes momentos de la revolución, pues demuestran que es en un contexto de transformación y edificación de una nueva sociedad cuando se debe derrotar la conciliación entre clases. No se puede compartir el poder en un gobierno de coalición o frente reaccionario, como lo

describiría el gran Lenin. Cualquier parecido con la actualidad es simple coincidencia, las transiciones pactadas garantizan los intereses de las clases dominantes sobre el proletariado y aceptarlas es traicionarnos por un plato de lentejas. ■

Razones
PARA LUCHAR

¡Presentación con vida, ya!

El pasado 26 de septiembre se cumplieron 6 años de la desaparición forzada de 43 estudiantes de la Escuela Normal de Ayotzinapa. Seis años de impunidad y falta de justicia. Lo más lamentable es que no sólo es un caso, sino que tenemos miles de ellos a nivel nacional, en donde el Estado ha usado las fuerzas armadas, el ejército, la marina y policías estatales y ministeriales para desaparecer a defensores de derechos humanos, gente del pueblo organizado que busca transformar la realidad.

Ante estos hechos es importante recordar a Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, a Leticia Galarza Campos, Virginia y Daniela Ortiz, Fidencio Gómez Santiz, Teodulfo Torres Soriano "el tío", y a una larga lista de miles de víctimas de esta grave violación a los derechos humanos.

Juntos debemos exigir que el Estado termine con este terrorismo y cumpla con su labor de garantizar los derechos a la justicia, la verdad y la reparación integral del daño de los familiares. Nuestra labor como pueblo es exigir la presentación con vida de las víctimas, porque todos son hijos de nuestro pueblo trabajador y explotado.

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo! ¡Alto al terrorismo de Estado! ■

COLABORACIÓN

El fascismo se está tomando a Colombia

Desde la firma de los acuerdos de paz el 26 de septiembre del 2016, entre el gobierno del oligarca Juan Manuel Santos Calderón y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP), los vientos del fascismo soplan con fuerza a lo largo y ancho del territorio nacional.

El plebiscito realizado el 2 de octubre de 2016, cuyo falso y errado objetivo era que la sociedad refrendara si quería o no los acuerdos de paz, dio como resultado un NO fulminante liderado por el partido de ultra derecha Centro Democrático, dejando en claro el panorama de muerte y zozobra que se nos vendría encima a miles de millones de colombianas y colombianos hastiados de la guerra, la persecución política, las detenciones arbitrarias, los asesinatos selectivos, las desapariciones forzadas, el despojo de tierras y los desplazamientos forzados masivos.

Hoy, a cuatro años de la firma de los acuerdos de paz y del triunfo de la enquistada derecha terrateniente colombiana que logró el NO en el plebiscito y que además subió a la presidencia en las elecciones de 2018 al títere de Iván Duque, la realidad desborda lo que para muchos eran sucesos "normales" en un contexto de mal llamado "pos-conflicto" y que para otros era más bien una alegoría vaticinada del genocidio al que sería sometido el pueblo colombiano. El conflicto en Colombia nunca terminó, aunque para muchos estudiosos de la guerra esto suene a fatalismo. Los días de relativa calma que se vivieron después de la firma, no fueron más que un pequeño respiro ante la tragedia nacional que se nos vendría encima después del reacomodo de las piezas y la distribución del poder de facto narco-paramilitar en la disputa por el control territorial.

Recuerdo cuando a finales de 2017 estuve en Colombia conversando aterrado con un amigo sobre la masacre ocurrida en octubre de ese año en el municipio de Tumaco, en el departamento de Nariño, en donde seis campesinos habían sido vilmente asesinados por el ejército de Colombia en pleno ejercicio de su derecho a la protesta. Él me decía que exageraba al afirmar que estábamos a puertas de un genocidio parecido, si no igual o peor, al efectuado entre los años ochenta y noventa en contra de la Unión Patriótica después del fallido acuerdo de paz de 1985, en el cual fueron asesinados (en menos de una década y de manera selectiva) un poco más de cinco mil militantes de esta organización política.

El argumento era que las condiciones territoriales eran distintas y que con el actual acuerdo de paz había garantías mínimas para que esto no volviera a ocurrir. Hoy, martes 29 de septiembre de 2020, cuando la lista de líderes asesinados en Colombia asciende a más de mil personas, cuando se cuentan cerca de 62 masacres cometidas en lo que lleva corrido de este año, con un saldo de más de 300 personas muertas y cuando se suma un muerto más a la lamentable lista de los casi 300 excombatientes asesinados desde 2016, recuerdo esta conversación y me parece estar sumergida en un bucle de tiempo en donde los muertos son otros, pero la estrategia es la misma.

El genocidio que estamos viviendo en Colombia está siendo efectuado en connivencia con el narco-Estado paramilitar instalado por las élites oligarcas, regionales, terratenientes, latifundistas y ganaderas identificadas con el proyecto de exterminio uribista proclamado y puesto en marcha a inicios del siglo XXI con la conocida política nacional de Seguridad Democrática y lo que en ese entonces se conoció en la política internacional como el Plan Colombia.

Dicho proyecto autoritario que dio continuidad a la Guerra Fría y su lógica de aniquilación del enemigo interno bajo el doble discurso del combate al narcotráfico y la guerra antidrogas, el cual se concretó en claros tintes fascistas de persecución y exterminio de la oposición política y el movimiento social popular, hoy se renueva a la sombra del matarife, el innombrable, el *führer* a la colombiana, el expresidente y hoy sindicado de delitos de soborno, Álvaro Uribe Vélez, quien después de su detención domiciliaria ordenada hace poco más de un mes por la Corte Suprema de Justicia, ha iniciado una campaña de desprestigio orientada a la reducción de las Cortes a una sola Corte, diseñada a su imagen y semejanza, y quien ha intentado en falso mover sus fichas para que su caso sea trasladado a la jurisdicción ordinaria, sin lograr los efectos deseados, pues la semana pasada la Fiscalía General de la Nación regresó de nuevo la acusación a la Corte Suprema.

El paro nacional en Colombia, iniciado el 21 de noviembre del año pasado en un contexto de combustión latinoamericana y mundial, el cual se expresó a nivel nacional en grandes movilizaciones que se extendieron hasta el mes de marzo del presente año, cuando fue decretada la pandemia mundial y fueron impuestas las medidas restrictivas de confinamiento, regresó recargado y con más fuerza el pasado martes 9 de septiembre, cuando agentes de la policía nacional de Colombia en un insolente y desvergonzado abuso de autoridad, asesinaron a Javier Ordoñez, un joven abogado indefenso, quien sometido en el suelo de las calles del occidente de la ciudad de Bogotá y pese a sus súplicas porque le dejaran de proporcionar descargas eléctricas con el taser, murió en la madrugada del miércoles 10 de septiembre luego de la golpiza que estos agentes de la policía le dieron, dejándole más de 11 fracturas en el cráneo, según el dictamen final de medicina legal.

La digna rabia del pueblo colombiano no se hizo esperar y, en una avalancha de protestas en todo el país, miles de personas salieron a las calles a exigir justicia por Javier y las miles de víctimas de la policía y su abuso de autoridad, trayendo como resultado más violencia, pues al 11 de septiembre, en el marco de dichas movilizaciones, se reportó el asesinato de 10 personas más en Bogotá, con lo que al parecer fueron armas de fuego de procedencia de la policía, todas éstas, personas jóvenes entre los 19 y los 32 años de edad.

Pese el escándalo que estos hechos generaron en la opinión pública internacional —porque la opinión pública nacional se dedicó a justificar los asesinatos y a criminalizar a los protestantes—, la respuesta del gobierno nacional encabezado por Iván Duque, el títere, y su desagradable ministro de defensa, Carlos Holmes Trujillo, se ha dedicado a enaltecer la autoridad de las fuerzas del orden en un claro proceder fascista que hoy preocupa más que nunca, cuando llega el rumor de que el gobierno nacional estudiaría la posibilidad de decretar un estado de conmoción interior para tomar medidas que limiten el derecho legítimo y constitucional a la protesta social.

Ante esta ola de fascismo que se está instalando en Colombia y desde el Colectivo por la Paz en Colombia desde México (ColPaz), desde el cual trabajamos por el cumplimiento de los acuerdo de paz y la defensa de los derechos humanos en clave latinoamericana, agradecemos a **FRAGUA** por darnos este espacio para visibilizar lo que está ocurriendo en nuestro país. Aprovechamos la oportunidad para hacer un llamado a integrar el Comité Antifascista Internacional de Solidaridad con Colombia, no sólo para presionar la implementación de los Acuerdos de Paz YA, sino en especial para clamar en un solo grito de solidaridad internacionalista que cese el genocidio y pare la matanza. ■

Porque en Colombia y Latinoamérica el fascismo ¡no pasará!

Sara Sofía Carreño Neira
Colectivo por la Paz en Colombia desde México, ColPaz

CÓMO SE HICIERON MILLONARIOS

Más abrazos que madrazos

Carlos Slim en la 4T: uno de nuestros principales enemigos de clase

No ver la lucha de clases detrás de una insurrección popular o de la vida del hombre más rico del mundo es no querer ver la realidad.
Diego Enrique Osorno

Esto escribió el periodista Osorno en su libro *Slim, biografía política del mexicano más rico del mundo* (2015). Osorno ha mostrado fuertes afinidades por los movimientos populares y de izquierda, y aunque no podríamos decir que es, tal cual, un escritor marxista o un militante, tiene la claridad para advertir la atroz lucha de clases que se manifiesta en torno al mayor burgués mexicano: Carlos Slim.

A pesar de que a algunos esto pudiera parecerles evidente, a los mexicanos nos ahogan en el discurso capitalista del éxito empresarial, del empresario con dimensión social, de la empresa socialmente responsable y del capitalismo "más humano". El resultado es que gran parte del pueblo acaba creyendo que empresarios como Slim son buenos tipos, o genios, o grandes filántropos, a veces hasta acaban sintiendo orgullo de que México tenga a un hombre tan asquerosamente rico, cuando tantos somos tan miserablemente pobres.

Carlos Slim tiene amigos en todos lados, le va a todos los partidos políticos con tal de seguir acumulando riqueza, se vuelve cercano a políticos y empresarios de todo el mundo. Su ideología es el dinero. Pero en la 4T se redime, y de ser prestanombres de la mafia del poder (Carlos Salinas) se nos presenta ahora como un empresario premiado y apapachado por la 4T.

Hace un año, en su primer informe presidencial, Andrés Manuel López Obrador dijo: "ya es un hecho la separación entre el poder económico y político", por puntos como ese votaron millones de mexicanos. Contradictoriamente, Carlos Slim y otros empresarios lo escuchaban en primera fila. Y es que en el afán imposible de conciliar a las clases sociales, de querer esconder su lucha, de "gobernar para ricos y pobres", AMLO se ve en la necesidad de hacer todo tipo de malabares; el resultado, claro, es que cae en contradicciones, mismas que a Slim pudieran representarle una "leve" fluctuación en sus incontables ganancias, pero que al pueblo mexicano pueden costarle literalmente la vida, o pueden representarle la diferencia entre vivir dignamente o sobrevivir en la miseria.

Revisemos algunos puntos concretos de la dimensión política de Slim, así como de su contradictoria relación con AMLO, y valoremos qué tanto se ha podido separar el poder político del económico en esta 4T.

Gentrificaciones y crímenes de Estado
Durante el gobierno de AMLO en la CDMX, Slim se dedicó a "jugar al monópoli" con el centro de la capital, comprando gran cantidad de inmuebles y comenzando un proceso de gentrificación a nivel nacional que aún no termina. En 2012, quiso hacer lo mismo en Acapulco, con el gobierno de Ángel Aguirre en Guerrero. En 2014 aconteció el terror de Ayotzinapa, pero Slim se mantuvo en línea con el gobierno de Aguirre. Cuando Diego Osorno le preguntó qué pensaba del caso, Slim contestó: "Sí, es muy dramático lo de los 43 estudiantes, pero es más dramático lo de los miles que también está pasando. Ésos [los de Ayotzinapa] porque tienen un nombre, pero los otros también merecen visibilidad". Su respuesta ningunea el crimen de Estado más relevante de los últimos años, la lucha de clases se presenta en toda su crudeza, nuevamente.

Vínculos directos con el actual gobierno
Slim tiene metidas las manos en tantos negocios que en un país como México eso significa tener metidas las manos en infinidad de políticos, desde el sexenio de Salinas (cuando le regalaron Telmex) hasta la fecha.

Un caso actual es el del subsecretario para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, Jesús Seade Kuri, quien tiene un lazo familiar-político y hasta de origen libanés con Carlos Slim. AMLO lo nombró como negociador oficial del T-MEC, acuerdo que analizamos a detalle en el núm. 56 del FRAGUA (ver en issuu.com/olep.contacto). Otro caso relevante es el de Miguel Torruco, actual secretario de Turismo, quien es consuegro de Slim. En sus manos recae gran parte del proyecto de desarrollo en torno al Tren Maya y la afluencia turística que implica. Por supuesto, Slim ya tiene concesionada la construcción de un tramo del polémico tren. Un caso más, el senador morenista Napoleón Gómez Urrutia, en teoría defensor de los derechos de los trabajadores mineros, cabildeó en septiembre de 2018 un acuerdo del que poco se habló entre la minera canadiense Goldencorp y Frisco, de Slim.

Abrazos y madrazos, la relación AMLO-Slim
Slim ha tenido una relación de "amores y desamores" con el presidente. A nuestro juicio, el empresario ha salido ganando, no porque AMLO sea un mal presidente, sino porque insiste en querer conciliar los intereses de clases antagónicas, en querer hacer algo imposible: "gobernar para ricos y pobres". Asimismo, Slim le lleva ventaja en esta pugna (nuevamente la lucha de clases) porque tiene por amigos prácticamente a toda la clase empresarial, que constantemente le secunda sus opiniones y se ven así fortalecidos como clase por las opiniones del magnate. En cambio, AMLO cuenta con un Morena contradictorio y dividido en su lucha interna, y aunque recibe un gran respaldo popular, hace falta más y mejor organización del pueblo que haga contrapeso a la gran arma de la burguesía: su dinero. Sólo así podría abrirse camino a la instauración de políticas que efectivamente beneficien al pueblo, políticas democráticas y socialistas, independientemente de que las llevara a cabo AMLO o el mismo pueblo.

En estos "abrazos y madrazos", AMLO ha tenido que acercarse a calmar a los empresarios en diversas ocasiones. El poder económico de

Pasa a la siguiente página ▶

viene de la página anterior

Carlos Slim en la 4T

la burguesía ha reducido su proyecto de soberanía a sólo dos proyectos de infraestructura nacionales: la refinería en Dos Bocas, en la cual sin embargo acabó recurriendo a inversión privada para su construcción, y la aún por definir cobertura nacional de internet, en la que Slim ha ido jugando estratégicamente sus piezas para conseguir que se emplee la red de su empresa América Móvil, en vez de permitir la creación de una nueva paraestatal o, en todo caso, el gobierno acceda a una coinversión público-privada.

Así, Slim a su conveniencia da el "espaldarazo" a algunas declaraciones de AMLO, aunque luego las desmienta. Tal como pasó cuando en círculos cercanos dijo que si no ganaba las elecciones se desataría una inestabilidad social sin precedentes ante la idea del fraude, además de que se depreciaría el peso. Luego declaró no haber emitido tal opinión.

Posteriormente, en marzo de 2019, Slim dijo que el 4% de crecimiento planteado por la 4T era posible. Pero a mitad del mismo año se desdijo "amistosamente" en una inauguración de carretera en la que apareció con AMLO. Su mensaje literal fue "están faltando más proyectos de inversión", validó el proyecto de inversión de Andrés Manuel en el sureste y justificó al mandatario diciendo que le dejaron una situación "muy complicada". AMLO calificó a Slim como un "empresario con dimensión social" y le abrió la puerta para participar en proyectos en el Istmo de Tehuantepec. Básicamente, lo que se transmitió fue un comercial dirigido a los capitales transnacionales para fomentar la inversión privada en México.

Un caso más reciente ocurrió ya en tiempos de pandemia, cuando Slim fue uno de los empresarios que públicamente declaró que no despediría personal… en marzo del presente año, Slim ya había despedido a 7 500 trabajadores de sus empresas desde el inicio de la pandemia. También, a pesar de haber declarado en noviembre de 2019 su respaldo al proyecto de infraestructura de Obrador y que no reduciría sus inversiones (incluso dijo que las duplicaría a 200 mil mdp), en julio de 2020 efectivamente redujo los planes de inversión de América Móvil en el país.

Si uno revisa las noticias de 2019, verá que abundan en notas sobre acercamientos y distanciamientos entre el empresario y el presidente. No es que AMLO no entienda los intereses políticos y económicos de Slim. Sabe que una declaración suya puede traducirse en inversiones y fluctuaciones en la bolsa. También AMLO ha dado sus golpes en pro del avance de su proyecto de nación; pero repetimos, la burguesía bien consolidada y con Slim a la cabeza le llevan ventaja.

Por su parte, los golpes más fuertes que AMLO le ha propinado a Slim fueron el de la cancelación del aeropuerto en Texcoco y el de la revisión de contratos leoninos con la CFE.

En cuanto al aeropuerto, cuando el magnate se pronunció en contra de dicha cancelación, sentó las bases para que el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) rechazara los primeros intentos de negociación que había propuesto AMLO. Derivado de este consenso de la clase burguesa (pues ningún empresario se ha declarado a favor de la cancelación) se generaron una serie de amparos y procesos legales que retrasaron el proyecto del aeropuerto en Santa Lucía.

En cuanto a los contratos leoninos con CFE (núm. 47 de **FRAGUA**), luego de varios meses de pugna, Slim accedió a una revisión de los contratos, pero de nuevo salió ganando. A fin de cuentas, prolongó el plazo de sus contratos, la posesión permanente de los ductos y consiguió un mayor flujo de capital a corto plazo con la tarifa fija. La cereza del pastel fue que Slim en esa mañanera dijo "hay 1 600 proyectos de inversión de pura infraestructura, entonces hay un gran campo de inversión"; en otras palabras, ya había apalabrado más contratos, no sólo para él, sino para toda su clase burguesa.

Derivado de lo anterior, los empresarios comenzaron a frotarse las manos cual mosquitas panteoneras. No sólo esperaron a que AMLO publicara su plan de infraestructura, sino que ellos mismos presentaron su lista de proyectos, "una fábrica de proyectos", en sus palabras.

¿Por qué se tuvo que diseñar el plan de infraestructura dando prioridad a diferentes esquemas de inversión privada? Porque la inversión no llegó a México como Andrés Manuel esperaba. Los mercados de inversión no querían entrar en pugna con la 4T, pero tampoco querían invertir: esperaban mejores momentos, aquéllos en los que su inversión fuera más voraz y generara más ganancias. El gobierno ya se había esforzado por crear y mantener lo que juzgan es un ambiente amigable para la inversión (tipo de cambio controlado, incremento en recaudación de impuestos, disciplina fiscal, combate a la corrupción, etc.), pero desde la versión de los empresarios, la inversión no llegaba porque 1) se canceló el aeropuerto de Texcoco, 2) Pemex está endeudadísima y 3) el T-MEC no se terminaba de aprobar en Estados Unidos. Traducción: 1) los empresarios no invierten porque se canceló un proyecto que vendría a ser el gran símbolo del neoliberalismo mexicano: lleno de corrupción y represión al pueblo, y además beneficiaría inmensamente a la burguesía a largo plazo, 2) no invierten porque junto con los gobiernos anteriores desmantelaron y endeudaron a Pemex, beneficiándose descaradamente, y ahora eso les da desconfianza, 3) no invierten porque están esperando los beneficios que les dará el T-MEC (núm. 56 de **FRAGUA**).

A pocos días del anuncio del plan de infraestructura, Slim ya anunciaba haber ganado una licitación de Pemex para construir dos plataformas de producción en Campeche.

Slim y sus periodistas

Así como Slim presumía que "Todo México es territorio Telcel", podría decirse que "Todo periodista es territorio Slim" (excepto acaso las televisoras, con quienes existe una ya larga pugna con Slim para que le permitan entrar a televisión pública). En el círculo periodístico es bien sabido que, incluso si Slim no paga tu nómina, nadie quiere meterse con él y mucho menos con sus abogados.

Entre sus posesiones directas se encuentran el diario *The New York Times* y el canal de TV privado UNO TV. En septiembre de 2019 incrementó sus acciones en Grupo PRISA (dueña de diarios como *El País* y *HuffPost*).

En el resto de los grandes periódicos, Slim paga paquetes de publicidad por adelantado y a precios especiales, convirtiéndose en uno de los principales financiadores de los diarios ante el hueco que dejó la inversión de publicidad gubernamental. Los Vázquez Raña son sus grandes amigos, ellos poseen unos 70 periódicos, 24 radiofusoras y 43 sitios de internet. Aristegui también es cercana a Slim por compra de publicidad y la defensa que le hizo el *New York Times* cuando fue corrida de MVS por el reportaje de la casa blanca de Peña Nieto.

Pasa a la página 12

Razones PARA LUCHAR

¡Alto a la represión de la lucha social!

El pasado 24 de septiembre, Óscar Eyraud Adams fue asesinado en el estado de Tijuana. Un grupo armado entró a su casa y disparó, usando armas largas y cortas. La lucha del activista Eyraud siempre fue hacia los derechos de la comunidad a donde pertenecía, la comunidad Kumiai, y enfocó su lucha por el agua y el territorio de la misma. En la localidad de Tecate se registran 98 ejecuciones en lo que va del 2020, y para todo el estado de Baja California se registraron 2 mil 114 ejecuciones. Por si no fuera poco, tan sólo pasaron 18 horas del asesinato de Óscar, cuando fue asesinado también su cuñado Daniel Sotelo, de la misma forma. Óscar es familiar lejano de la ahora alcandesa de Tecate, Zulema Pereyra Adams, quien tuvo una reciente confrontación con el gobierno de Jaime Bonilla, gobernador de Baja California, aunque aún no hay un vínculo entre esto y los homicidios. Una vez más el estado debe aclarar la situación del por qué hay un trato violento contra los activistas en México.

DEBATE

Transnacionales: el rostro del despojo

La otra cara del Programa Integral Morelos

En el 2011, la Secretaría de Energía (Sener) y la Comisión Federal de Electricidad (CFE) anunciaron la construcción del Proyecto Integral Morelos (PIM), compuesto por dos termoeléctricas, un acueducto de 12 km, un ducto para transportar el gas natural, a través de Pemex, de 150 km y un acueducto de 20 km, con una inversión cercana a los 1 600 millones de dólares. El proyecto atraviesa por más de 60 comunidades y el trazo se ubica en un área de alto riesgo, en las faldas del volcán Popocatépetl.

La construcción fue iniciada en el año 2012, a finales el gobierno de Calderón y principios del de Peña Nieto. Actualmente está construido el 90% del proyecto, pero la organización de los pueblos afectados reunidos en el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua (FPDTA), de Morelos, Puebla y Tlaxcala, en un conflicto de 10 años, han logrado frenar la operación a través de la pelea jurídica (con 17 amparos, de los cuales 15 se mantienen activos) y la organización social que se opone al despojo de la tierra y del agua del río Cuautla que se encuentra en territorio ejidal, es decir, en el régimen de propiedad social, que cuenta con personalidad jurídica y reconocimiento nacional e internacional de la autodeterminación de los pueblos.

En mayo del 2014, cuando el actual presidente, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) era candidato, en el municipio de Yecapixtla, Morelos, se manifestó en contra de "ese gasoducto, esa termoeléctrica [...] nada más van a destruir el territorio y van a contaminar las aguas", pero, el 10 de septiembre de 2020, en la conferencia matutina, señaló que "están próximos a reiniciarse los trabajos de la termoeléctrica en Morelos".

En dicho conflicto, graves violaciones a los derechos humanos por comisión y aquiescencia del Estado han ocurrido, como la criminalización de la protesta social, detenciones arbitrarias, presos políticos y la más grave: el asesinato de Samir Flores en el año 2019, a tres días de que arrancara la consulta ciudadana en los tres estados, consulta que se acusa de ilegal al no estar reglamentada. Surgen muchas preguntas al respecto del PIM: ¿por qué AMLO cambió de opinión? ¿Qué intereses hay detrás del PIM? ¿Quiénes son los beneficiarios?

AMLO sostiene que el PIM debe de operar para resolver la generación de energía eléctrica para la zona, y para que no se pierdan 25 mil millones de pesos invertidos en la termoeléctrica. El gobierno federal ha señalado que está obligado a pagar ocho mil millones de dólares al mes por concepto de operación del PIM a las empresas concesionarias. Y ¿cuáles son estas empresas que siguen cobrando a costa del pueblo mexicano cantidades exorbitantes de dinero?

Son las españolas Elecnor y Enagas, concesionarias del gasoducto. La primera es una empresa global en el sector energético que inició operaciones en México en 1999. Fue acusada de sobornos en Venezuela para obtener contratos en el 2007 y los contratos en México le han dejado una ganancia de 1 003 millones de dólares. La segunda es también una trasnacional española ligada al sector de infraestructura para el gas natural, en 2017 estuvo involucrada al escándalo de corrupción de la brasileña Odebrecht en el Perú y acusada de soborno.

Ambas tienen un largo historial de irregularidades financieras, favoritismo y fueron acusadas de atentar contra los derechos de los pueblos originarios de México. Por otra parte, tenemos a la también española Abengoa, especializada en infraestructura de energía renovable, que inició a operar en el país en 1981, es concesionaria de la Central de Ciclo Combinado del PIM y es la responsable, bajo licitación, del diseño, ingeniería, construcción y operación de la central, terminada en el 2017. Desde 2016 inició la caída de la empresa y en 2018 fue acusada por sus acreedores que denunciaban la deuda que tiene y se rehúsa a pagar.

Estas son al menos tres de las empresas involucradas en el Proyecto Integral Morelos y el verdadero interés escondido de éstas es la ganancia. Recalcamos también que el esquema de inversión para el gasoducto es a través del financiamiento conocido como Pidiregas (Proyectos de Inversión de Infraestructura Productiva con Registro Diferido en el Gasto Público, financiado por el sector privado o social), que quiere decir de inversión pública y privada, que faculta a las empresas para la concesión durante años después de que empieza a operar el proyecto, lo cual permite que las empresas se hagan cada vez más ricas en territorio mexicano, es decir, que con recursos públicos se sirve a intereses privados.

Los megaproyectos en México se ejecutan en territorios de régimen de propiedad social: el 54.1% del país se encuentra en manos de ejidos y comunidades agrarias, así que son indígenas y campesinos quienes se enfrentan a la voracidad del imperialismo encarnado en la burguesía transnacional. Por eso es que exigimos, en el punto 3 de nuestro Programa Mínimo de Lucha, la recuperación de la soberanía nacional y el control por parte del gobierno de nuestros recursos naturales para el beneficio del pueblo, para que la oligarquía financiera devuelva lo robado de forma legal o ilegal al pueblo.

Hacemos un llamado a la clase campesina para que nos vinculemos con los trabajadores de la ciudad para luchar por la transformación radical de la sociedad.■

¡Contra el despojo, la explotación y la represión; resistencia, organización y lucha por el socialismo!

COLABORACIÓN

Ciencia, presupuesto y salarios

La realidad detrás de los recortes a la investigación

La Academia Mexicana de Ciencias (AMC), a cargo de la Dra. Estela Susana Lizano Soberón y el Dr. José Luis Morán López, éstos tomaron la decisión de liquidar a todos sus empleados en el mes de mayo del presente año. Dicha liquidación violenta nuestros derechos como trabajadores ya que en primer lugar no tiene justificación ni sustento legal, debido a que:

1. Nos realizaron una llamada telefónica, para darnos aviso de nuestra liquidación.

2. Retuvieron los pagos correspondientes del mes de junio, así como del aguinaldo, y la prima Vacacional del presente año.

3. Nos dieron a firmar un convenio, el cual no tiene sustento jurídico ni garantiza el pago de nuestra liquidación, actuando de mala fe, ya que nos dijeron que nos pagarían a finales del mes de agosto del presente año y algunos compañeros lo firmaron.

4. Nos dieron de baja en el Seguro Social, violentando nuestro derecho a la seguridad social en plena pandemia.

Cabe mencionar que el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conacyt) y la Academia Mexicana de Ciencias firmaron convenios de colaboración desde el año 1996 a la fecha, ya que la AMC depende de 80% de los recursos destinados por Conacyt para su funcionamiento.

Asimismo manifestamos que:

No somos parte de la clase élite de investigadores, directivos y mandos medios que quieren mantener privilegios a costa del presupuesto federal, sino más bien somos parte de la clase trabajadora que simplemente exige se respeten los derechos laborales con el pago íntegro e inmediato de nuestra liquidación.

Dichos recortes presupuestales no afectan directamente a esta élite, que se han visto beneficiados a lo largo de la época neoliberal, ya que tienen plazas y/o puestos en diversas Universidades, pero sí nos vemos afectados directamente como clase trabajadora ya que, debido al despido injustificado, nos quedamos sin empleo y sin seguridad social en plena pandemia y nos vemos en la necesidad de buscar trabajos u oficios mal pagados para poder sacar a nuestras familias adelante.

Laboramos en la AMC alrededor de 12 años y en el caso de algunos compañeros por más de 25 años y el trato hacia nosotros ha sido de una manera inhumana, ya que no tenemos respuesta alguna ni de su coordinación ejecutiva, legal ni consejo directivo, violentando nuestro derecho a la información y al trabajo digno, entre otros.

También hacemos referencia de la retención de más de tres meses de sueldo (marzo– mayo 2020.) ya que el Conacyt no liberaba los recursos y hasta el momento no los libera, esto con la finalidad de que el presupuesto asignado en el mes de septiembre de 2020 a la AMC (aproximado a 25 millones de pesos) sea prioridad, para que nos realicen el pago de las prestaciones laborales de este año que se nos adeudan (mes de junio, parte proporcional del aguinaldo, prima vacacional, así como para liquidarnos conforme a derecho y en una sola exhibición).

La Academia Mexicana de Ciencias, durante el año 2020, ha tenido una recaudación aproximada de $1 348 500.00 pesos; sin embargo, se ha negado a pagar liquidaciones, por lo que pedimos se haga una auditoría y revisión de sueldos, para que, de los recursos que tiene y que le asignó el Conacyt a la AMC durante el mes de septiembre de 2020, sean pagadas nuestras liquidaciones como prioridad.

La difícil situación en que nos encontramos como madres trabajadoras, y jefes de familia es no contar con ingresos que solventen las deudas adquiridas, debido a la retención de salarios y al despido injustificado, (no tuvimos acceso al seguro de desempleo de la CDMX, ya que nos dieron de baja en el IMSS el primero de julio de 2020 y la plataforma está inhabilitada), la educación, salud y alimentación de nuestros hij@s se vio vulnerada, ya que la AMC tenía conocimiento del despido laboral de nuestros cónyuges, por lo que somos l@s únicos en aportar ingresos a nuestras familias.

Hacemos mención a lo que transmitió el presidente de la República, por medio de su conferencia matutina, en la que dijo: “Se tiene que llevar a cabo un diálogo y hacer valer los derechos de los trabajadores”.

Nuestra intención no es defender al investigador consolidado que sólo llega a firmar el término de la investigación, cuando el que realizó todo el trabajo fue un estudiante, tampoco queremos justificar ni defender a los miembros de la AMC, directivos y mandos medios que quieren seguir manteniendo los privilegios de la época neoliberal.

Simplemente deseamos sensibilizar a las autoridades correspondientes para que nos liquiden conforme a derecho lo que por ley nos corresponde y para defender lo que, con trabajo, esfuerzo, sacrificios y humillaciones, realizamos durante más de 12 y 25 años en la Academia Mexicana de Ciencias.

Ciudad de México a 27 de septiembre de 2020.■

Trabajadores de la Academia Mexicana de Ciencias

◀ viene de la página 9

Carlos Slim en la 4T

Especial es el caso de *Reforma*, el principal periódico anti AMLO. Slim es uno de sus principales anunciantes, incluso se rumora que compró acciones del periódico. Pero llama la atención este pasaje que narra Diego Osorno entre Slim y Alejandro Junco de la Vega, dueño de Reforma, según le confesó en entrevista a Granados Chapa: "En esas juntas, más de una vez hemos visto cómo Slim regañaba a Junco delante de nosotros. Bueno, no lo regañaba, lo corregía".

Así, aunque demuestre en público acercamientos a AMLO también dispone de los medios de comunicación necesarios para golpearlo y para dirigir la opinión pública a su favor.

Slim, el "filántropo", el "buen patrón"

Slim es filántropo, cada que dona algo sus medios lo anuncian con bombo y platillos, pero resulta que es un filántropo bastante tacaño, pues al comparar sus aportaciones con su fortuna las primeras resultan bastante raquíticas.

Asimismo, Slim es uno de los mayores empleadores de México. En 2017 se calculaba que Grupo Carso contaba con 286 mil empleados. Esta cifra sólo compite con la de Femsa (297 073 trabajadores) y Walmart (234 431). En conversación con Diego Osorno, Slim decía: "El problema no es de riqueza, es de ingreso. Si tú eres un trabajador… Vamos a suponer que a ti, o a cualquier trabajador, que gane bien… ¿Cuánto crees que puede ser que gane bien: 30 000 pesos o 40 000 pesos?" Pero resulta que el salario promedio de Grupo Carso es de entre $6 600 y $7 100. Nuevamente, la lucha de clases se revela detrás de la faceta pública del empresario.

Asimismo, existe toda una controversia en torno al manejo de los sindicatos de Telefonistas que maneja Slim. En 2017, el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) ordenó a Telmex que, para evitar monopolios, separara sus empresas: Telmex, Telnor y Telcel. La movida fue vista como un golpe de Peña Nieto a Slim en la disputa por las telecomunicaciones mexicanas. Asimismo, facilitaría la entrada de transnacionales a ese sector y "flexibilizaría" más la mano de obra de los trabajadores. A Slim no le gusta tener competencia y este mandato no fue de su agrado.

El sindicato de Telmex salió a luchar en contra de la división del monopolio y llegado el plazo límite para su separación (30 de enero de 2019) amenazaron con realizar una huelga. En su lucha lograron varios amparos y aplazamientos de la separación.

La separación afecta, sí, a los trabajadores, pues los sumerge en la inestabilidad laboral. Dejaron también de recibir utilidades. Dicen que la nueva empresa (que llevará el nombre de Última Milla Telmex, UTM) nacerá en bancarrota y no podrá sobrevivir. Afirman, además, que la medida fue hecha para beneficiar a Televisa, quien tendría mejores condiciones para entrar a competir en dicho sector. A inicios del sexenio, miraban con buenos ojos a AMLO, solicitándole que interviniera para cancelar el decreto de la IFT.

Slim, por su parte, no se preocupaba mucho ni por sus trabajadores ni por la huelga. Finalmente, lograba usar los intereses inmediatos del sindicato a su favor. Sí, la lucha de clases otra vez. En septiembre de 2019, Slim solicitó instalar una mesa de negociación con AMLO. Básicamente, lo que el magnate buscaba era cancelar la división y cabildear su ingreso a la televisión abierta a cambio de su apoyo en una promesa de campaña clave de Andrés Manuel: lograr la conectividad a internet en todo el país; se sobre entiende que este apoyo sería un jugoso negocio para Telmex.

La mexicana Minera Frisco, controlada por el multimillonario Carlos Slim, se dedica a la producción y comercialización de oro, plata, cobre, plomo y zinc.

En enero de 2020, el sindicato consiguió su contrato colectivo y el *insourcing*. Es decir, aunque la separación se llevara a cabo, ellos seguirían contratados por Telmex y no por UTM. De cualquier forma, seguían insistiendo en la no separación, afirmaban que la nueva empresa no llegaría a 2024. Francisco Hernández (líder del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, STRM) insistía en que la medida afecta a América Móvil (de Slim) y en que se creó para beneficiar a Televisa.

Resulta revelador cómo el sindicato, en defensa válida de sus intereses económicos inmediatos, también acaba defendiendo los intereses de su patrón. La dirección de Francisco Hernández en el STRM ha sido permanente desde hace varias elecciones internas. Su línea sindical es la de alinearse con el patrón y el gobierno, cooperar con el dueño y las políticas neoliberales. El STRM en 1989 firmó un convenio de concertación en el que cedió su derecho a negociar las nuevas condiciones laborales ocasionadas por los entonces cambios tecnológicos en comunicaciones. Aceptaron también sin quejas la privatización de Telmex.

En suma, vemos cómo Slim maneja también descaradamente a sus trabajadores a través de una dirección sindical fiel. Resultado de lo anterior: en septiembre de 2020, Slim accedió a aumentarles un "flamante" 3.5% en salarios a sus trabajadores (menor a la tasa de devaluación) y un 1% en prestaciones… Un aumento de mierda en comparación con lo que pretende conseguir gracias a la explotación de sus trabajadores.

Slim y Trump

Slim mantiene distancia con Trump, pero no por eso no hace negocios con Estados Unidos. Aportó económicamente a la celebración de su victoria electoral, pero más importante para él fue la famosa cena entre AMLO y Trump en julio de 2020. Dicha cena fue orquestada por Larry Fink, titular de uno de los fondos de inversiones más grandes del mundo: BlackRock. Fink llevó buena relación con Peña Nieto y ahora con AMLO; en el esquema capitalista no existe contradicción en esto, pues Fink se asegura de que el capital se siga invirtiendo en México y nuestro país no se mueva de su papel en la división de trabajo internacional: la aportación de mano de obra barata y de recursos naturales y energéticos para echar a andar la economía estadounidense.

Inicialmente, Bernardo Gómez, hombre de Televisa, definiría la lista de invitados a cenar a la Casa Blanca. Quiso dejar fuera a Slim, pero AMLO lo corrigió invitando personalmente al magnate.

El proyecto de BlackRock, en breve, consiste en consolidar un bloque energético para Norteamérica, aprovechando el T-MEC y la reforma energética de Peña Nieto, para así mantener a flote la economía norteamericana. BlackRock reapareció recientemente vinculada a Slim en tanto que es dueña de AstraZeneca, el laboratorio que fabricará las vacunas "Slim", patrocinadas por su fundación, para el mercado latinoamericano.

Pasa a la página 13 ▶

◀ viene de la página 12

Carlos Slim en la 4T

Slim en pandemia

A todos nos ha ido mal en la pandemia, pero la realidad de todo el pueblo mexicano no es la misma que la de Slim. A él le ha ido bien y le irá mejor. Según *El Economista*, sólo entre abril y junio, meses críticos en la pandemia del Covid-19, Slim no sólo despidió a 7 500 trabajadores, sino que logró incrementar su fortuna en más de 37 mil millones de pesos, es decir, 412 mdp diarios, mientras 10 millones de mexicanos caían en condiciones de pobreza extrema.

Sin embargo, esta noticia no se difundió tanto como otra: que adelantó un pago de impuestos al SAT para ayudar a combatir la pandemia. ¿Cuánto adelantó de sus obligaciones fiscales? 8 290 mdp. Compárese con los 37 mil mdp que ganó sólo en dos meses, en gran parte a costa del despido de miles de trabajadores…

Queda pendiente otra gran cuestión por analizar en números futuros de **FRAGUA**: la de la vacuna contra el Covid-19 que Slim cabildeó entre AstraZeneca (propiedad de la ya mencionada BlackRock), el laboratorio argentino mAbxience y el laboratorio mexicano Liomont. Hasta ahora la información pública es muy ambigua, pero se ha anunciado con bombo y platillo que Fundación Slim aportará una suma de dinero para conseguir que la vacuna salga a un precio razonable: entre tres y cuatro dólares. ¿Prístina filantropía de Slim? No lo creemos así y usted, al menos, tendrá que dudar también luego de leer este artículo.

Empresarios candidatos

Ante la pandemia, alrededor del mes de abril, Slim y AMLO sostuvieron reuniones privadas para discutir el tema. El empresario estimaba que se fugarían 500 mil millones de pesos, mientras que la Secretaría de Hacienda calculaba sólo la mitad de esa cifra. Si las cifras de Slim fueran ciertas, el efecto sería casi equivalente al de la crisis de 1995 que se denominó el "efecto tequila".

El contenido de ésta y últimas reuniones entre ambos personajes no se ha dado a conocer. Sin embargo, se sabe que Slim concuerda en que Morena debe mantener el control del poder Legislativo ante las elecciones que se avecinan en 2021. Este mensaje lo ha transmitido también a los otros burgueses, pues recordemos también la disputa política en torno a las elecciones del próximo año, en donde se reveló el supuesto Bloque Opositor Amplio (BOA), que tenía por uno de sus objetivos principales hacerse del control del Legislativo.

Sin embargo, el desenlace de estos hechos viene a darse muy recientemente, el 28 de septiembre del presente: Andrés Manuel abrió la posibilidad de que los empresarios del país recomienden candidatos para el 2021, siempre y cuando sean perfiles que abonen al voto para Morena. "La idea no es prestarles la marca [Morena] y regalarles la gubernatura", dijo; pero resulta que justamente eso es lo que ocurriría. Slim ya anunció tener el perfil "idóneo" para Guerrero.

Conclusiones

Después de todo lo expuesto, nosotros le preguntamos, ¿ya se separó el político de lo económico? A nuestro juicio sólo hubo algunos cambios de posiciones, pero no cambios de raíz.

Como hemos venido repitiendo en **FRAGUA**, esto se debe a las mismas limitantes de AMLO, quien es antineoliberal, pero no se atreve o no quiere dar el siguiente paso, ser anticapitalista. Él cree que puede llevar a cabo un capitalismo más humano, con mejor distribución de la riqueza, y para ello sigue necesitando a los empresarios. Éstos, por su parte, aunque donen filantrópicamente y digan querer ser empresarios con "causa social", jamás cederán la explotación a sus trabajadores, pues es el origen de su riqueza.

Otra cosa sería si el pueblo exigiera llevar la 4T a sus últimas consecuencias, a cambios verdaderos a favor de los trabajadores, que no pueden ser otra cosa que cambios de corte anticapitalista.

Andrés Manuel ya inculcó la idea de que el neoliberalismo es contrario a los intereses del pueblo, pero jamás aceptó o se animó a decir que el capitalismo hasta en su forma más "light" también lo es. El resultado es una quimera, un imposible. AMLO no logra terminar con el neoliberalismo y acaba implementando lo que él cree es una versión "legal" y sin corrupción del mismo; cosa imposible, pues la historia ha demostrado que el neoliberalismo tiene por principio la corrupción y el no respetar las leyes que él mismo promulga.

Cada vez vemos más claro que el proyecto original de nación de AMLO (aquél en el que creyeron las masas populares en las elecciones) se desdibuja más. En ello es claro el papel que juegan empresarios como Carlos Slim, uno de los principales representantes de la burguesía, no ya nacional, sino internacional. Y la lucha de clases es evidente: este empresario opera en una lógica numérica y de capital en la que nada le importa la vida del desposeído, del desaparecido, de sus propios trabajadores.

Las clases trabajadoras tienen por buen referente a Lázaro Cárdenas, expresidente también muy comparado con AMLO. Y aunque es cierto que fue uno de los que obró más a favor de las clases desposeídas, hay una consecuencia de su periodo de la que poco se habla: en él la clase burguesa mexicana pudo al fin consolidarse y pasar a formar organizaciones empresariales. Sí, las políticas populares de Cárdenas también hicieron que la burguesía se organizara y se diera cuenta de su poder. Que no se repita la historia, que no salgamos del sexenio obradorista con una clase burguesa no ya consolidada, sino invulnerable.

¿Qué nos tocaría hacer a nosotros, el pueblo trabajador? Nos toca organizarnos, tener un programa claro de demandas, presionar en esta lucha de clases tanto al gobierno como a los empresarios para acabar con el neoliberalismo y el capitalismo de raíz y empezar a pavimentar el camino a nuevas formas de sociedad mejores para nosotros, es decir, empezar a construir nuestra experiencia socialista mexicana.

En **FRAGUA** tenemos una propuesta concreta expresada en nuestro Programa Mínimo de Lucha. Nuevamente y las veces que sea necesario, invitaremos a nuestros lectores a conocerlo (issuu.com/olep.contacto).■

DEBATE

Negocios "eco-burgueses"

Parque Ecológico Lago de Texcoco

Después de que ganara las elecciones el 1 de julio de 2018, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) realizaba una de sus primeras acciones como presidente electo: organizar una consulta ciudadana el 29 de octubre de 2018 para que el pueblo decidiera si el tan polémico Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) se cancelaba. El pueblo decidió y prefirió la vida. El 3 de enero de 2019 fue anunciada la cancelación oficial del NAIM.

Esto se debió a la lucha que emprendieron los pueblos del oriente del Estado de México, principalmente, quienes veían cómo los grandes intereses de los empresarios estaban detrás de dicha obra. Sabemos que la burguesía no se iba a quedar quieta después de esta decisión, sólo tenían que esperar para que pudieran echar a andar el verdadero negocio, la tan anhelada aerotropolis.

No tuvieron que esperar mucho tiempo, pues el 25 de agosto de 2020 fue presentado el proyecto del Parque Ecológico Lago de Texcoco (PELT). Esta obra abarcará 12 mil 200 hectáreas (con posible ampliación a futuro "si existen condiciones") y consta de tres ejes: protección ambiental para la zona, apertura para eventos públicos y acciones para uso público permanente, con un costo de 17 mil 713 millones de pesos –sin contar el costo de operación y mantenimiento que se estima en 1 630 millones de pesos anuales–. Todo esto es impulsado por la Comisión Nacional del Agua (Conagua) a cargo del arquitecto Iñaki Echeverría.

Al escuchar los avances todo suena muy bien, pues hablan sobre la recuperación de la zona, de restaurar 900 hectáreas, construir un parque deportivo, viveros, etc. Además de eventos públicos como conciertos que ayudarán al PELT a ser sustentable económicamente. Con palabras rebuscadas buscan confundir al pueblo, presentan una alternativa "ecológica" que funciona como una fachada, veamos por qué.

Para implementar el PELT y el Plan Director de Desarrollo Agropecuario y Forestal de la Zona de Mitigación en los Municipios de Atenco y Texcoco, Estado de México (PDAFAT) se necesita la construcción de una Planta de Tratamiento de Aguas Residuales El Caracol (PTAR El Caracol), que permitiría dotar de agua tratada a los dos proyectos, y que es necesaria para que todo lo anterior pueda llevarse a cabo.

El PTAR El Caracol tiene un costo de casi 19 mil millones de pesos. Desglosando los gastos encontramos que más de 7 mil millones van para la compra de predios, se trata de 2 500 ha al oriente de la Zona Federal del Lago de Texcoco y se busca modificar su régimen de tenencia de la tierra de propiedad ejidal a propiedad federal, con el pretexto de evitar la mancha urbana de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM).

Para su operación y mantenimiento se estima que se estarán gastando 56.3 millones de pesos anuales, a eso le sumamos que para los dos primeros años el costo de operación se calcula en 237 millones de pesos; toda esta inversión puede terminar con 24.3% de las plantas de tratamiento que están abandonadas en el país, pues los costos de operación son altísimos.

Los PTAR han sido un buen pretexto en el Estado de México para incentivar el crecimiento de la mancha urbana, al tiempo que han transformado los ríos para convertirlos en canales de aguas negras. Con estos antecedentes podemos imaginar el destino de la zona, pues las propuestas de proyectos inmobiliarios siguen latentes, por lo que buscar agua potable se vuelve algo necesario y adueñarse de las tierras indispensable.

Una prueba es que en el documento Evaluación costo-beneficio del PTAR El Caracol, el PELT y el PDAFAT hay un párrafo donde se especifica que existe la posibilidad de canjear agua tratada por el agua de los pozos que existen en la zona. Por todo lo anterior se pide reservar la información hasta el 2022, cuando su construcción esté finalizada, con la justificación de que podría generar "problemas" con los pobladores de la región o de grupos externos.

En el documento de más de 300 páginas no se menciona en ningún momento alguna inversión para resarcir los daños ocasionados por el NAIM, como las 215 minas que se abrieron en la zona (donde 116 son ilegales) y que causaron grandes pérdidas ambientales, económicas y sociales; tampoco se habla de la cancelación de la autopista que atraviesa la casa de la señora Nieves, es más, para que el parque ecológico tenga éxito es necesario crear más vías de comunicación. Y como vimos no tienen intención de devolver las tierras que le arrebataron a la población para la construcción del NAIM.

Así que lo que no pudieron hacer con el aeropuerto lo quieren lograr con el PELT. Aprovechándose de la confianza que el pueblo tiene en el presidente actual, se instalaron mesas de diálogo con el gobierno en 2019, donde los pueblos presentaron el proyecto Manos a la cuenca, donde proponen diferentes acciones para resarcir los daños, con propuestas que vienen de los habitantes de la región, en donde piden que el área se convierta en un Área Natural Protegida para que siga cumpliendo su función hidrológica, también abarca la restitución de tierras –expropiadas por el expresidente Vicente Fox– y una propuesta de restauración ambiental y desarrollo social y agropecuario. Con estas mesas de negociación se lavan las manos diciendo que el PELT contiene las exigencias y propuestas de los pobladores, algo que está totalmente fuera de la realidad.

Si algo nos ha enseñado la historia de nuestro pueblo es que no podemos confiar ciegamente en un Estado que pertenece a los empresarios, a esa clase burguesa que no le importa ponerse la máscara de ecológico cuando lo necesita. Como pueblo debemos tener independencia política y organizativa. Si nos confiamos, si no mantenemos nuestra agitación, propaganda y organización, pueden agarrarnos con la guardia baja e imponer sus intereses sobre los intereses de la mayoría. Por ello, hoy más que nunca necesitamos impulsar las demandas más sentidas de la población: Te invitamos a conocer nuestro Programa Mínimo de Lucha, a estudiarlo y difundirlo, pues sabemos que el pueblo puede impulsar proyectos verdaderamente amigables con el medio ambiente.■

¡Luchemos por la tierra, el medio ambiente y el socialismo!